刑案匯覽

刑案匯覽卷三十三

目錄

夫毆死有罪妻妾

致死罪犯應死之繼妻及子媳

因妾咒罵父母將其絕食病死

買休之妾氣忿自盡毆非折傷

殺子孫及奴婢圖賴人

故殺子復黏屍圖賴未便擬軍

意欲圖賴謀殺胞姪傷而未死

故殺收養遺棄小兒圖賴人

故殺恩養年久抱養子圖賴人

[illegible]殺恩養年久義父圖賴人

放銃誤傷人越十日抽風身死

互相爭鬬弓箭射死人命

車馬殺傷人

乘馬收勒不住致抛墜子跌斃

坐車進城未及收擰軋死幼孩

庸醫殺傷人

醫生採買藥石不精誤斃一命

庸醫治病毒斃三命

鍼刺治病藥汁點眼汗淌身死

威逼人致死

雞姦其夫逼姦其妻致婦自盡

威逼致死並非致命又非重傷

畏罪自盡無威可畏毋庸科罪

被抓被搕受傷自盡即應擬徒

原毆傷止紫紅不得以重傷論

擠旁被乞收受修錢致人自盡

威逼人致死分別首從科斷

屍水灌人口內致令氣忿自盡

用糞塞人口內致令氣忿自盡

刑案匯覽卷三十三目錄終

夫毆死有罪妻妾

毆死詈毆翁姑之妻並未親告

河撫 題杜恒太毆死伊妻袁氏一案查律載妻妾罵夫之父母而夫擅殺死者杖一百註云父母親告乃坐又例載秋審可矜人犯如子婦詈毆翁姑其夫忿激致斃照免死減等例再減一等發落各等語又嘉慶十三年山東省吳曾因妻王氏向伊母詈駡扭結並將伊母抓傷吳曾見而忿激毆斃王氏斃命該省以王氏抓傷夫母驗明有據可否不必拘定親告

律註擬杖完結咨請部示經本部以律內註明親告乃坐並無毆罵之分且夫致斃詈毆翁姑之妻秋審時例得照免死減等例再減一等行令按律擬絞具題完結在案是同一致死毆罵翁人之妻律係杖一百例係俟秋審時照免死減等例再減一等罪名輕重懸殊總以是否父母親告為斷此案杜恒太因妻袁氏向伊母頂撞詈罵將袁氏毆傷身死其母並未親告自應仍依毆妻至死本律定擬俟秋審時再議減徒該省將該犯問擬絞候核與例相符似可照覆

毆死罵祖之妻
投約未即報官

嘉慶十六年說帖

山東司　此案聾倫之妻崔氏因罵夫祖聾燦興抱其幼子聾燦興因欲赴集用言回覆崔氏肆罵聾會聽聞氣忿取小木凳毆傷崔氏偏左聾燦興被罵不甘投知地保正欲稟究崔氏即於次日殞命查崔氏辱罵夫祖係二十一日之事聾燦興果已投明地保何以當時不即稟究直待二十二日崔氏身死之後至二十三日始行一同報官是崔氏之辱罵夫祖雖經聾燦興於到案之後逐細供明即質之鄰證屍屬

供亦相同第龔燦與究未當時告官自不得坐崔氏
以應死之罪轉覽龔會以絞抵之條即云該氏詈駡
夫祖屬實亦應俟秋審時再行區別辦理今該撫以
龔燦與正欲棄究該氏旋即因傷致斃到案逐細供
明實與親告無異將龔會依妻駡夫之祖父而夫擅
殺律擬以滿杖殊未允協應令另行妥擬去後茲據
遵駁覆審龔燦與供明被崔氏詈駡伊孫將崔氏毆
傷後因往找地保黃克儉未遇二十二日午後找見
黃克儉告知情由黃克儉前往看明因晚未及進城

擬係次早赴縣具稟適崔氏即於是夜殞命是以一併稟報質之地保黃克儉亦無異詞查崔氏詈罵夫祖雖經譚燦興於到案時供明質之鄰證屍屬供亦相同第譚燦興究未於崔氏未死之前告官不便遽其先經投知地保即同親告官譚會以絞抵之條將譚會依律擬絞等因應如所題譚會應改依毆妻至死律擬絞監候地保黃克儉因譚燦興於二十二日下午始向投知至譚燦興家看明崔氏傷痕因晚不及進城適崔氏於是夜身死是以一併稟報並非有

妻詈罵姑供證雖確但未親告

心玩誤應予免議嘉慶八年題准案○照駁案新編錄

黑龍江將軍咨滿倉擅殺詈罵伊母之妻牛氏一案又直隸司審擬馮二故殺詈罵伊母之妻祝氏一案查律載夫毆妻至死者絞故殺亦絞又妻因毆罵夫之父母而夫不告官擅殺者杖一百註云父母親告乃坐又例載秋審可矜人犯內如子婦不孝詈毆翁姑其夫忿激致斃案情既確照免死減等例再減一等發落各等語又嘉慶四年奏

上諭四川省周萬成楊作元毆死伊妻固因其詈罵翁姑

但俱係故殺者免死減等發落毋庸再減一等欽此在
案詳繹律義誠以子婦之於翁姑與父母等其有不
孝毆詈則罪犯應死是以其夫忿激致斃止懲其擅
殺之罪予以滿杖惟是倫紀甚嚴人命至重如使伊
妻並無毆詈干犯重情其夫因別故將妻毆斃父母
溺愛其子恐其擬抵於到案之後代為揑飾以圖脫
子罪亦不可不預杜其漸是以律註云親告乃坐正
以明事前未經呈告迨伊妻被殺之後始經供有詈
罵翁姑情事伊父母隨同供證者不得概行引用節

使案情確實亦須俟秋審時核辦其是毆是故分別
減等發落若詈罵毫無證據雖審無起釁別情仍應
照例入緩向來辦理章程較若列眉不容稍混 職等
查滿倉一案該犯因妻牛氏在伊母跟前不時頂撞
潑罵仍出外各處遊蕩該犯告知伊母並同伊妻母
喚令回歸牛氏仍向伊母子混罵該犯即將牛氏毆
傷並扔棄冰窖水淹殞命是牛氏詈罵其姑固屬罪
犯應死亦有屍親確證惟並未親告在先與律不符
未便寬擬滿杖所有滿倉一案應請駁令另擬以符

定律至遇二一案據該犯供稱因妻祁氏詈罵伊毋
該犯將其毆傷越六日後因祁氏乘伊睡熟用帶將
伊項脖拴勒該犯驚醒一時氣忿起意致死取刀殺
砍伊妻斃命詳核案情死者詈罵其姑雖有鄰佑供
證足據事前究未親告至該犯所供將伊用帶套勒
項脖一節當場並無證佐尤屬一面之詞案係故殺
自應按律問擬俟
朝審時照例核辦其說帖所引乾隆四十六年王瑞二
案查閻原案死者將其姑推跌倒地有鄰人王智目

繫後復因被斥將其姑比犬回詈原題聲明伊與親告無異因係故殺於擅殺杖一百罪上加一等杖六十徒一年完結固屬衡情定擬而毆姑情節更重亦與現在兩案均不相同又乾隆九年將文瑞一案據統纂摘載死者不肯與翁煮茶反行咒詛伊翁以毆媳不能親告被夫毆死係遠年成案既無從查核全招即不得援照辦理自應就現行例案畫一定擬

嘉慶二十一年說帖○滿倉一案據該督遵駁擬絞於二十二年題結見成案○附錄王瑞成案

直督題王瑞因妻邢氏忤逆其母糾同伊兄王大隴

將妻勒死將王瑞依故殺妻擬絞王大隴照謀殺
加功絞律量減一等擬流其題查律載妻毆夫之
父母者斬罵者絞又妻毆罵夫之父母而夫擅殺
死者杖一百註云親告乃坐等語細繹律意原恐
夫妻不睦或因他事起衅迨毆斃之後揑情卸罪
而父母因溺愛其子亦附會妄供圖脫子罪故須
親告乃坐至若媳忤其姑見證確鑿其媳實係罪
犯應死之人即當準情引律以正倫常而維風化
此案王瑞之妻張氏欲歸母家觀劇伊姑楊氏阻

止張氏執意前行楊氏至街拉住張氏將楊氏推
跌倒地有鄰人王智目睹扶送楊氏回家嗣張氏
將飯喂犬楊氏理斥張氏不服比犬混駡嘗經王
瑞同兄王大隴回歸楊氏告知情由王瑞氣忿踢
傷張氏右膝並向伊母勸慰張氏復以楊氏挑唆
伊子毆踢混駡不休楊氏忿不欲生王瑞責駡張
氏猶頂撞撒潑以致王瑞忿激交加起意致死核
其情節此等悍潑之婦毆詈其姑實屬罪干惡逆
不但伊母楊氏到案確供且有鄰人王智當場目

睹情非狠鬭即與親告無異其夫王瑞情切天倫忿激致斃實屬擅殺如謂該犯於勒緊項脖之後恐其不死復取紡花鐵錐扎入穀道立斃其命情較慘忍亦可於擅殺本律上酌量加等定擬已足蔽辜今該督將王瑞遽依故殺擬絞殊屬情輕法重應令另行詳核妥擬去後旋據覆咨將王瑞改照擅殺本律上加等擬徒王大雕改照擅殺應死罪人杖一百律減一等杖九十係助毆共犯仍加一等杖一百

妻毆跌姑雖經投保但未親告

乾隆四十六年題准案○照平反節要錄○衡情定擬之案究與通行不同錄以備參

廣東撫　咨外結咨銷一案查律載妻妾因罵夫之父母而夫擅殺者杖一百註云父母親告乃坐等語誠以閨門曖昧或因別故毆死妻妾之後借毆罵以圖抵飾該犯親溺愛其子從而附會揑供律註必須親告乃坐原以防串揑卸罪之漸也今粟燊貫許賢二案一係因妻唐氏頂撞伊母廖氏並將廖氏推跌倒地該犯氣忿用刀砍傷唐氏身死一係因妻黃氏混罵伊母謝氏並將謝氏推跌倒地該犯氣忿用刀

砍傷黃氏身死該撫以廖氏業將被媳推跌情由投鳴保鄰謝氏被媳混駡推跌有鄰人盧景文等目睹可證即與親告無異將廖榮貴許賢均依妻毆駡夫之父母而夫擅殺律擬杖咨部本部細核案情唐氏推跌伊姑廖氏雖經廖氏投鳴保鄰黃氏推跌伊姑謝氏雖有鄰人盧景文等目睹可證惟廖氏謝氏究未赴案呈告與親告乃坐之律註不符且恐該犯等因別故將妻毆斃之後串揑供詞以圖避就該撫率據事後無據之供即擬以滿杖殊屬未協應令另行

殺死詈罵翁姑之妻並未親告

按例發擬　嘉慶十四年說帖

北撫　題范文明故殺伊妻龔氏一案查律載夫毆妻至死者絞故殺亦絞又妻毆罵夫之父母而夫擅殺者杖一百註云父母親告乃坐又例載可矜人犯內如子婦不孝毆詈翁姑其夫忿激致斃照免死減等例再減一等各等語是辦理子婦毆詈翁姑而夫擅殺之案總以是否親告有無證據為斷如夫之父母親告者則擬滿杖若並未親告則依律擬以絞候秋審時核其實有不孝證據者入於可矜敍庭聞彙

遷百出父母溺愛難明恐易啟飾詞假捏之漸故非
親告不得以擅殺論具有深意存也此案范文明因
妻龔氏不肯赴地拔草逼令同行龔氏手攜木棍推
路行至中途坐歇該犯催促不理奪棍毆傷其左後
肋因其撒潑辱及該犯父母該犯氣忿起意致死卽
將龔氏捺斃是龔氏辱及翁姑不惟該犯父母並未
親告而且另無證佐未便據該犯一面之詞遽寬其
擅殺之罪致與律例不符 職 等凡奉
交核案件如外省有引斷不符罪名錯誤卽各按律例

更正或有案情未協亦駁令覆審從不敢稍存迴護之見此案范文明該省依律問擬尚無錯誤應請照覆嘉慶十九年說帖

毆死與人行姦之妻
不能捉姦之妻

晉撫　咨孫有林毆死行姦之妻薛氏一案查夫毆妻至死除妻毆罵夫之祖父母父母及殺死犯姦之妻例有專條應照各本律例問擬外其餘有犯並非罪犯應死而夫擅殺者應仍以毆死妻擬絞至期親以下尊長因玷辱祖宗起見忿激殺死犯姦匪徒怙惡不悛之卑幼各於毆殺卑幼本罪上減一等此

專指本宗尊長忿激致死爲准卑幼而言雖妻之行
竊亦屬玷辱門風而本條例內並無殺死行竊之妻
亦得減等明文且律稱妻有他罪不至死而夫擅殺
仍絞曰他罪則所包者廣凡非毆罵祖父母父母及
身犯姦邪其餘犯竊等類皆爲他罪豈得將毆死行
竊之妻而與尊長殺死行竊卑幼並論減等致與律
註相背此案孫有林因妻薛氏屢次行竊玷辱門風
欲揪送官薛氏抽出該犯腰間鐮刀向砍該犯鬆手
逃跑薛氏趕砍將及該犯情急拾石擲傷薛氏耳根

頒命該省以可否將孫有林量減一等擬流之處咨

請部示查薛氏雖屢次行竊並非犯應死正與妻

有他罪不至死而夫擅殺仍絞之律註相符律例既

無輕減明文自應仍按本律問擬應咨覆該省將孫

有林依夫毆妻至死律擬絞監候 道光四年說帖 成案錄後 ○

嘉慶十七年四川省題蕭幗清因妻任氏偷砍李玉

懷山上柴薪被李玉懷撞見理論蕭幗清服禮而

散蕭幗清出外工作又見任氏在李玉懷山上砍

伐柴枝喝阻不理攏前毆打任氏持刀向砍蕭幗

情奪刀疊砍任氏殞命將蕭棡清依故殺妻律擬絞監候○又川省題王成玉因妻李氏行竊陳敬鐮刀被陳敬追獲原贓告知王成玉將李氏斥罵寢息嗣李氏復偷竊陳俊地內小菜被陳俊撞獲李氏棄菜跑走王成玉詢知向斥李氏不服回詈王成玉因其屢次行竊不聽管束氣忿將李氏勒斃將王成玉依故殺妻律擬絞監候

致死罪犯應死之繼妻及子媳

嘉慶五年十二月十六日奉

上諭顏檢奏審擬勒斃繼妻子媳之郭自新按情酌擬一

揩梁自新因繼妻白氏將前妻所遺一子梁有福時加
陵虐浼人説合將白氏帶來前夫之女張氏作配其子
曲意調停詎白氏不肯回心而張氏復加陵虐其夫白
氏又縱女與梁順光通姦經梁自新撞見仍復隱忍乃
白氏張氏竟商同用信謀害梁有福經梁自新看破揑
出毒食尚不加毆打忍俟次日報官可見梁自新亦非
遽行逞忿之人迨是晚張氏又趕打其夫白氏即隨聲
詈罵梁自新氣忿莫釋始將張氏勒死白氏復向梁自
新撞頭拚命梁自新隨將白氏亦用勒死自行投報核

因妾兇罵父母
將其絕食病死

其情節白氏張氏母女處心積慮必欲將梁有倫致死張氏用藥謀毒其夫本係應行斬決之犯例得勿論白氏忍絕其夫宗嗣罪亦應死梁自新激於義忿若仍照尋常殺妻之案將梁自新問擬絞候雖秋審亦必可矜而罪名實未允協覈擬請將梁自新量減為杖一百流三千里所議甚是著加恩再減為杖一百徒三年以示朕明刑弼教維持風化之至意等因欽此通行本內案

川督　咨張開鵬因伊妾王氏撒潑用棍將其毆傷復用繩將其拴在房內冀其改悔旋聞王氏在房兇

買休之妾氣忿
自盡毆非折傷

詛該犯父母該犯生氣不給飲食以致王氏氣痛舊
病復發身死查王氏死由於病未便科以毆妾至死
問擬滿徒惟毆責後復行拴縛又開児詛伊親屏絕
飲食以致病發身死亦未便以死由於病毆非折傷
律得勿論置屏食於不議將張開鵬比照妻妾因毆
罵夫之父母而夫擅殺律擬杖一百　嘉慶二十四年案

江西司　蔣辦英平契買有夫之婦齊氏爲妾毆傷
後致令自縊身死一案查嫁娶違律工有殺傷干犯
者係律應離異即當以凡論至威逼人致死律註內

載嚇犯人必有可畏之威者誠以尋常口角輕生自盡亦所時有故於註內載明以示區別若條例內載因事用强毆打威逼人致死分別是否致命重傷定擬軍徒所云用强毆打即係律註所稱可畏之威顯有足以致死之勢因載在威逼人致死門內故以威逼二字申釋用强毆打四字所以重人命儆兇徒也向來此等案件一經毆打有傷致令自盡即照例分別治罪此案齊氏之夫李士魁因貧將齊氏立契賣與英平爲妾英平先不知賣休情事嗣齊氏被毆逃

匿經媒人何氏等尋獲送回向英平訊明實情並稱
本夫李士魁欲爲齊氏贖身則英平明知齊氏現有
本夫並不將齊氏交還輒因身價短少不允放贖又
恐其逃走將其責毆是英平買休之時雖不知齊氏
有夫而知情之後仍甘心以齊氏爲妾即與和同買
休無異按律本應離異迨越十有餘日英平因齊氏
誤將油椀倒茶擲傷其額顱並用木板毆傷其右腿
肚齊氏被毆氣忿投繯殞命齊氏既律應離異英平
即當以凡論據該司聲明該犯所毆齊氏致命額顱

等處均非重傷而死由於自縊縊由於毆自應依因
事用强毆打威逼人致死致命而非重傷例杖一百
徒三年且因貧賣妻即屬賣休立契價賣迥非典雇
今該司以李士魁因貧賣妻斷爲並無賣休情事以
齊氏被英平責打自萌短見斷爲並非威逼已屬誤
會律意且據稱未便以律應離異之人仍按夫妻名
分自當以凡人科罪從重依受財典雇與人爲妾知
情同罪例擬杖不惟辭拗而歧誠如
鈞批置人命於不問未爲允協應請

飭交該司覆審如果平不應以凡論即當審明情由照

毆妻非折傷勿論若實已知責休情由本係律應離

異之人而又毆有致命重傷致令自縊即當以凡論

擬徒

嘉慶二十四年說帖

故殺子復移屍
圖賴未便擬軍

殺子孫及奴婢圖賴人

直督　咨王五揢死伊子王兩兒一案此案王五因時向耿育才借貸錢米均不記數迫後耿育才因其屢次纏擾不允借給嗣王五因貧難度伊子王兩兒瞽目坐食起意致死免累將王兩兒摔跌倒地揢其咽喉殞命王五憶及耿育才不借錢米起意移屍圖賴索詐遂將王兩兒屍身移至耿育才門首索詐未成經耿育才報驗獲案查王五因貧嫌伊子王兩兒瞽目坐食將其揢斃後始憶及耿育才不允借貸之

嫌復起意移屍圖詐是該犯殺子時尙無圖詐之心
迨致斃伊子後始起意圖詐與因圖詐而殺子者不
同未便以故殺子藉屍圖詐之案科以因圖賴人而
殺子之罪查故殺律止擬徒因圖賴人而殺子則例
應擬軍罪名出入攸關應駁令研審該犯起意圖賴
是否未在殺子之先抑在既殺子之後訊明另擬
道光六年說帖

意欲圖賴謀殺
胞姪傷而未死

直隸司　查律載尊長謀殺卑幼依故殺法傷者減
一等又例載故殺姪圖賴人發附近充軍各等語此

川督咨魏玉元將胞姪砍傷圖賴他人後胞姪因傷身死應仍按毆殺姪律滿徒嘉慶二十年案

案劉大保正定縣民人因占種墳地經族人劉彰控縣責懲交與張士選佃種劉大心懷不甘起意將胞姪劉二小致死圖賴張士選令劉二小飲醉帶至墳前石上推傷太陽等處並用刀劃傷心坎右肋傷經平復核其情節固屬殘忍但謀殺卑幼圖賴例應仍按服制科斷如劉二小因傷身死劉大罪止附近充軍今傷而不死應於軍罪上減一等擬徒令該督撫該犯從重發駐防為奴與例不符且以謀殺卑幼傷而不死之案轉較已殺之案為重亦未免輕重倒置

故殺收養遺棄小兒圖賴以人

應將劉大改依謀殺卑幼傷者減一等律於故殺姪圖賴人軍罪上減一等杖一百徒三年乾隆五十七年說帖

四川司　查律載遺棄小兒三歲以下雖異姓仍聽收養又例載義子過房年在十五歲以下恩養未久者以雇工人論各等語此案唐綜佑因挾唐易氏不允買地之嫌將收養年甫三歲之遺棄小兒唐西元砍斃圖賴情節固屬慘忍且係恩養未久該督將該犯依家長故殺雇工人律擬絞監候與例相符似可照覆　嘉慶五年說帖

故殺恩養年久抱養子圖賴人

福撫　咨林存照於林增弟甫生一月即抱養為子乳哺恩養已至七年林存照因向莊德添挑佃不遂文被拔毀麥子一時氣忿將林增弟故殺圖賴例無專條應比依故殺姪圖賴人例發附近充軍

嘉慶二十三年案

貴撫　咨王與其係王登幅乞養義子既有妻妾恩養多年王登幅將王與貴故殺身死圖賴他人查故殺乞養異姓子孫律與故殺子孫之婦同科應將王登幅比照故殺子孫之婦圖賴人例發附近充軍

故殺恩養年久義女圖賴人

嘉慶二十五年案

川督　咨李沅撫養董春酉爲義女恩養已至七年李沅因向徐均複贖銀不遂起意將董春酉致死圖賴將李沅比照故殺子孫圖賴人例發附近充軍

嘉慶二十四年案

貴撫　咨文禮故殺義女子姑圖賴他人查已死子姑係該犯抱養爲女恩養已久應比照故殺子孫之婦圖賴人例發附近充軍　嘉慶二十二年案

故殺奴婢圖賴人

貴州司　查故殺奴婢圖賴人律與子孫圖賴一體

擬杖七十徒一年半例內將故殺子孫圖賴人者改
擬附近充軍其故殺奴婢圖賴並無續纂例文查係
前明舊例其因何專立此條定例之故無從稽核推
原例意誠以子孫爲屬毛離裏之愛乃因圖賴他人
故行殺害其情較故殺奴婢尤覺殘忍是以定例特
爲加重雖奴婢於家長有犯律稱與子孫同而家長
故殺奴婢圖賴與故殺子孫圖賴現在既無同罪之
文似亦止可依本律辦理茲貴州省黃玉彩故殺婢
女小伴圖賴伍志先一案該撫將黃玉彩依律擬以

故殺子孫誣賴
尊卑親屬

杖七十徒一年半似可照覆乾隆五十六年說帖

四川司　查例載故殺子孫圖賴人者發附近充軍

又律載誣告人流徒杖罪加所誣罪三等至死罪未

決者杖一百流三千里加徒役三年又干名犯義律

載告小功尊長得實亦杖八十若誣告罪重於干犯

本罪者加所誣罪三等註云謂止依凡人加所誣罪

三等便不失於輕矣又集註云加所誣罪三等即於

所告罪名加之不於凡人加誣之上又加亦不於尊

長減罪上加之也各等語是卑幼誣告尊長之案除

律內載明子孫誣告祖父母等項坐絞外其餘期親以下俱以凡人誣告科罪今四川省甘奇位因酒醉誤扯羅友亮背負錢文落地被其村斥該犯卽向撳毆以致錢被他人攜去羅友亮向伊小功叔祖甘騰海告知甘騰海令該犯賠償不允將其斥罵嗣羅友亮欲行控告該犯疑係甘騰海主唆並挾斥罵之嫌起意將幼子長娃抱赴甘騰海堂屋用刀砍死向其圖賴該督將甘奇位依故殺子孫圖賴附近充軍本罪上加三等發極邊烟瘴充軍咨部 職等查卑幼誣

告大功以下尊長律稱依凡人誣罪加三等治罪卽
所告係死罪未決亦至杖流加徒而止若故殺子孫
圖賴罪應擬軍因故殺圖賴其情重於誣告擬以附
近充軍其誣告之罪卽已包括在內按名例二罪並
發從重論自應將甘許位照例擬軍其誣告小功尊
長死罪未決係屬輕罪不議該督將該犯依故殺子
孫圖賴附近充軍罪上加三等發極邊煙瘴充軍不
特於誣告條內加所誣罪三等之律義未符且與名
例二罪並發從重論之條有礙應卽照例更正

嘉慶元年說帖

廣東司　查例載有服尊長殺死卑幼如係圖謀卑幼財產殺害卑幼之命照平人一例辦理不得復依服制寬減等語誠以尊長圖謀卑幼家貲攫其財而戕其命已無尊長之義自應照平人定擬檢查上年五月內安徽省田世恒占住堂姪田良牙樓房因挾田世美屢催搬讓爭論之嫌將病危幼子招死圖賴案依故殺子孫圖賴例擬軍經本部照覆在案今廣東省葉爾昌因隱匿父遺田產經伊胞姪葉晋房等

查知索分爭鬧葉爾昌忿恨將年甫九歲孫女葉玉
姬踢斃捏以葉書房爭產挾嫌致死等情誣控該撫
審將葉爾昌依誣告卑幼期親減所誣罪三等律擬
徒該司駁改故殺子孫圖賴人例發附近充軍職等
查該犯隱匿公產因葉書房分爭或將葉書房殺害
自應照平人辦理今該犯故殺自己孫女捏告葉書
房殺斃雖亦因圖產起見而其所殺害之卑幼並非
欲與爭產之卑幼與搜其財而戕其命者不同是其
意在圖賴自應科以故殺子孫圖賴人之罪該司改

威人殺子圖賴
被賴之人自盡

擬充軍核與安徽省辦過回世恒成案相符似可照
覆嘉慶元年說帖□六年修例時照此案於例內添
出無論圖賴係凡人及尊卑親屬字樣

奉天司　查例載旗人誣告訛詐行同無賴不顧行
止者均銷除本身旗檔照民人一例辦理犯該徒流
軍遣者分別發配不准折枷等語此案旗人李存幅
因挾張趙氏與伊口角爭毆之嫌輒起意將癱瘓成
廢之子留鎖兒踢死向張趙氏訛賴以致張趙氏被
賴情急自縊身死實屬訛詐行同無賴例應銷除旗
檔照民人一體問擬乃該侍郎將李存幅依例擬軍

折枷發落實屬輕縱李存幅應改依故殺子圖賴人例發附近充軍係旗人銷除旗檔照例發配不准折枷雖事犯到官在道光八年十一月初九日
恩詔以前應不准援減道光九年說帖

父自刎圖賴人子復移屍訛詐

北撫　咨王建章自刎身死屍子王萬舉移屍訛詐一案查此案王萬舉係屬生員因伊父王建章分給伊弟王萬選王萬畛等田畝王萬畛先將受分之田賣與伊叔王添章爲業王萬選亦欲將田出賣經伊父王建章說人向龍博山說合龍博山以是田已賣

出一股不成方圓答以如能併售方便承買王建章
令王萬畛向王添章將田贖回向龍博山索價銀七
百兩龍博山嫌貴託稱一時措銀不出從緩商議王
建章屢催立契龍博山惟以乏銀爲詞王建章疑其
有意刁難並因王萬畛贖回之田別無售主心懷憂
急欲與龍博山拚命私藏剃刀前赴龍博山家自抹
咽喉倒地經龍博山信知王萬舉王萬選等趕至將
其扶回醫治王建章越日殞命王萬選因龍博山應
允買田後又延展致伊父忿激傷生欲令龍博山稍

殮齋醮減慾即將父屍背至龍博山家王萬舉起意藉屍訛詐未經阻止報縣驗明收殮王萬舉即將屍棺停放龍博山門首龍博山當託周位賢說合願照前議將田立契承買令將屍棺擡回王萬舉因田畝與伊無分不能分得價銀私向龍博山索銀二百兩方肯領棺安埋龍博山無奈當給王萬舉紋銀一百五十兩餘許遲日措付王萬舉始將父棺擡回經委員密辦因王萬舉倚恃生員狡不吐實詳革衣頂究出實情查王廷章自刎身死皆係孽由自作與人無

父病垂危背往
訛詐父即病故

尤王萬舉因伊弟王萬選將父屍背至龍搏山家意圖齊賍棺殮該犯輒乘機詐銀計贓罪止滿流惟該犯身列膠庠罔知大義止圖詐財不顧父屍暴露已屬忘親不孝到官又不即供吐實情更屬狡詐該省將王萬舉依子將已死父屍圖賴人因而詐財計贓准竊盜律滿流罪上量加一等發附近充軍衡情酌斷尚屬允協王萬選依子將父屍圖賴人律杖一百徒三年亦與律相符應請照覆嘉慶十八年說帖

閩督　咨張楠古因小功堂叔張惠周私放田水彼

此爭扭伊父張宏佳前向理論又被張惠周推跌迫後張橋古見父病垂危希圖張惠周出錢埋葬將父背至張惠周家內旋即病故與藉屍圖賴無異張橋古應比照子將父屍圖賴人律擬杖一百徒三年

嘉慶二十五年案

將父未埋屍棺擡往人家訛詐

直督 咨外結徒犯萬希文因見伊父屍棺拴蓋秋稍均已朽爛棺木顯露憶及萬河家承買伊祖遺莊基起意邀同萬順德將伊父屍棺擡至萬河家訛詐將萬希文比照子將父屍圖賴人律杖一百徒三年

將老病父母打搕索詐

嘉慶二十三年案

雲南按察使 奏稱竊思親長不可不知愛敬開釁

不可不務敦龐我

皇上孝思錫類凡所以厚民成俗之道罔已

訓諭頻頒纂纂徧德矣惟是小民無知刁風未息或因一

時角口或因細事分爭或索找產價而不從或取討

欠項而不得輒將家有老病之人不論父母尊長老

者扶之而行病者搕之以往一至彼家坐臥其室附

從之卑幼兒惡欺陵官長不及遊問鄉鄰不能勸解

被害之家恐罹不測之禍有力者或杜門而不容其入無力者或潛匿以避其鋒甚而求死餓斃釀成人命因而毀室抄家行兇挾詐無所不至俗敝澆漓所關匪細請嗣後如有子孫將老病之人扛抬他往未致死故及因而致死者其餘尊長卑幼及親屬互相圖賴並詐取及搶去財物者作何治罪請

勅部分別定議等因查律載子孫將已死祖父母父母身屍圖賴人者杖一百徒三年期親尊長杖八十徒二年大功小功緦麻各遞減一等若尊長將已死卑幼

及將人身屍圖賴人者杖八十其告官者隨所告輕重以誣告平人律論罪又定例有服親屬互相以屍圖賴者依干名犯義律等語律內止載有將已死身屍圖賴人分別尊長卑幼各條甚晰若將老病之人扛扶他往因而致死者獨無明文非定律有所滲漏也蓋愚民或因口角相爭田房起釁不即鳴官輒將其家老病之人扛扶前往索詐即有恐嚇取財未得分別得財不得財正條酌量科斷其有因而致死者即可照將身屍圖賴人律定擬其告官者又自有誣

子從令母尋死圖賴弟媳兄裝傷圖詐又父母與夫及胞兄大功兄並妻各自起意尋死圖賴令子弟等幫同下手致斃等案俱載謀殺祖父母父母條

告人死罪未決正律甚以援引若再另立條款不但案牘紛繁兼恐小民之家或有父母本係老病偶有索債取租微嫌爭角一時扶疾前往不期邂逅身死而地方不法之徒遂指稱係伊子孫人等將伊扛擡至被因而致死輒相控告反足滋長刁風挾增訐訟惡習至於尊長卑幼及親屬互相圖賴並詐取及搶去財物等項更有干名犯義搶奪各條律例開載甚明內外法司有讞獄之責者臨時酌奪援擬治罪即為平允不必再有更張應將該按察使所請分別定

議之處毋庸議等因乾隆元年十一月十五日題二十一日奉

旨依議欽此照遏行錄

知人殺父圖詐幫同訛錢匿報

直督　奏孟廣智致死伊父孟來貞圖詐錢文案內之蕭大林明知孟廣智逆倫殺父不即到官呈報反敢聽從同往訛詐得錢私和匿報將蕭大林比照知人犯罪不行捕告減罪人罪一等律於孟廣智死罪上減一等杖一百流三千里嘉慶二十四年案

弓箭傷人

放銃誤傷人越十日抽風身死

東撫　咨方小六放銃誤傷馬承統越十三日因風身死一案查此案方小六因往看倪夢麟家出殯見受雇施放鐵銃之呂泳志將銃裝好火藥安放門首該犯拿銃點放適馬承統從家走出致被誤傷右太陽穴越十三日抽風身死原驗屍傷致命右太陽穴斜圍六分深一分係屬致命傷輕查例爭鬬施放鳥鎗竹銃殺人例係以故殺論卽使因風身死亦難議減至鳥鎗竹銃向有人居止宅舍施放誤傷人係照揚

迴青背負雞放鐵銃炸裂鐵片槍飛擲斃人命照鳥銃向有人居止宅舍施放殺人例擬流嘉慶二十五年江蘇吳士魁案

互相爭鬬弓箭射死人命

火傷人者等致死亦罪止滿流非惟不在爭鬬施放以故殺論之列且罪名較凡鬬更輕鬬毆致命傷輕越十日因風身死既准於絞罪上減等擬流則施放鐵銃誤傷致命傷輕越十日因風身死自亦應於流罪上量從末減以昭平允該省將方小六於竹銃誤傷致死滿流例上減一等擬以滿徒尚屬允協應請照覆 道光六年說帖

盛京刑部 題常二射中金玉昆右腿至骨殞命將常二照故殺律擬斬監候等因查常二因金玉昆占種

地畝未給租價又不退地反尋釁撲毆乃輒持兇器拒抵向人狠射以致射中身死查弓箭與刀鎗等兇器原屬一例並無有弓箭殺人以故殺問擬之明條秖應仍按該犯當時抵格情節是否出自有心分別故殺鬬殺定擬該撫令覆審改依鬬殺律擬絞監候

乾隆三十四年題准案○熊平反箭要錄

乘馬收勒不住致撞樁子跌斃

坐車進城未及收攬軋死幼孩

車馬殺傷人

蘇撫　咨王六乘馬走至西街跑走適陸載淮從巷
走出往前行走王六聲喊走避不期陸載淮年老耳
聾未經聽聞王六收勒不及致馬頭撞倒陸載淮跌
傷左太陽身死將王六依街市馳馬因而傷人致死
律擬杖一百流三千里　嘉慶二十年案

黑龍江將軍　咨旗人紀長春趕車拉土回歸坐車
進城適有年甫五齡之幼童根柱兒迎面跑來該犯
不及下車收攬致軋傷根柱兒身死實屬疏忽並非

耳目所不及思慮所不到應照街市馳車因而傷人

致死律杖一百流三千里係旗人照例折枷鞭責

嘉慶二十年奉天司案

醫生採買藥石不精誤斃二命

庸醫殺傷人

四川司　查律載庸醫爲人用藥誤不如本方因而致死責令別醫辨驗如無故害之情者以過失殺人論依律收贖不許行醫等語今川督咨李秀玉誤用川烏藥末致吳貴祥等同服受毒身死一案查該犯因吳貴祥肚肘生疔並稱四肢疼痛以爲血熱風濕所致用土門冬川烏等藥煎沖給飲後又另調二道令其留俟晚間再服吳貴祥知係醫風之藥因陳維新病證相同轉給伊飲服不意李秀玉所用川烏買

自過路草藥擔上本未製過且又有草烏以致吳貴
祥等先後毒發殞命是該犯採擇藥石不精以致藥
中有毒誤中病人身死審明並無故害之情自應依
誤不如本方律以過失殺人科斷至用藥誤殺二命
律例內並無作何加重明文檢查亦無辦過成案惟
查車馬撞軋致斃二命之案向止照律收贖間因情
節較重於追銀給主之外酌加枷號示儆此案李秀
玉誤醫吳貴祥等致斃二命該督擬於倍追贖銀之
外從重杖一百加枷號三個月揆之情法尚屬平允

庸醫治病毒斃三命

鍼刺治病並非誤服汗湧身死

似可照覆　乾隆五十六年說帖

雲撫　咨丁二娃療病誤毒張成見等身死一案查此案丁二娃爲張成見治病致誤毒張成見等三人先後殞命既據該撫審明並無故傷情事應依律以過失殺人科斷惟該犯誤斃三命情節較重除追贖銀三分外再加枷號三個月杖一百以示懲儆

嘉慶十年說帖

安撫　咨薛傳年赴京呈控醫生龔亜光爲伊子薛家煜醫病鍼刺身死一案查此案龔亜光因薛傳年

之子薛家煜染患裏積病證葉重光以脈息雙伏認係青筋白虎痧按醫書應行鍼刺薛傳年以日期當避不宜鍼刺葉重光聲言痧老恐即不治隨用鍼刺其手足又給末藥和服並用蒜汁點入眼角以致薛家煜汗湧殞命前經薛傳年來京具控發交該省審辦經該省將葉重光依庸醫殺人律擬赦收贖薛傳年依申訴不實擬杖咨部結案嗣薛傳年復以葉重光並未爲伊子擬抵伊反受杖責來京具控發交審明仍照原擬咨部查葉重光欲圖見功誤行鍼刺

致斃人命既無挾讐情事止應依庸醫殺人本律科斷至薛傳年擬杖一百之處檢閱原咨係因控詞裝點依申訴不實律定擬查核情罪均屬允協應請照覆 嘉慶十七年說帖

鋪戶賣藥辨認不眞誤斃人命

川督 咨劉武受誤賣藥材致劉士庚等中毒身死查例內並無鋪戶辨認藥材不眞誤賣致斃人命治罪明文將劉武受比照庸醫爲人用藥誤不依本方因而致死以過失殺人論罪依律收贖 嘉慶二十一年案

婦女賺香治病鍼扎誤斃人命

南城察院 移送杜張氏看香治病騙錢鍼扎蘇氏致

致傷身死訊係失於太重誤行致傷並非有心故害惟以女流不思安分輒起意看香醫病冀圖騙錢若僅依庸醫殺人科斷律止收贖不足示懲杜張氏應照違

制律杖一百不准收贖折責發落 嘉慶二十三年浙江司現審案

婦女假託神靈塗畫假符治病

提督 咨送馮張氏供奉伊姑所遺紙像復用茶葉抱龍丸等物給人治病訊止圖騙錢文並無各項斂會名目惟稱有武當老祖並塗畫假符療病殊屬妄誕應照紅陽教供奉飄高老祖擬軍例上量減一等

刑部奏伊趙氏念咒畫符燒香治病寄發駐防道光十年邸抄

婦女詭稱蛇精附身焚香治病

杖一百徒三年不准收贖嘉慶二十二年河南司現審案

提督　咨送王李氏因貧欲圖給人看病騙錢詭託夢晉山娘娘令催香火給人治病患病之人求治焚香該氏默念彌陀供奉清水令病人飲服並無符咒與圓光畫符者有間應照邪術醫人未致死擬流例量減一等杖一百徒三年照律收贖道光元年浙江司現審案

順尹　咨丁沙氏詭稱蛇精附身圖騙錢文爲人治病近於邪術醫人惟僅止焚香給人茶葉煎服並無符咒與圓光畫符者有間將丁沙氏依邪術醫人未

抄鰲頭通書丁甲符籙騙錢治病

令人朝天搕頭數日唱歌治病

致死擬流例量減一等杖一百徒三年照律收贖

嘉慶二十四年直隸司案

江西撫　咨吳東周將鰲頭通書所刊符籙及丁甲形像照樣畫出為　治病藉此誆騙錢將吳東周依邪術醫人未致死擬流例量減一等杖一百徒三年　嘉慶二十四年案

東撫　咨趙炳圖騙錢文揑造男女陰陽令人朝天搕頭數日唱歌治病即與畫符無異將趙炳比照端公道士及一切人等作為異端法術醫人未致死例

學習圓光治病騙錢

擬杖一百流三千里　嘉慶十八年案

陝撫　咨楊生春學習圓光治病騙錢一案緣楊生春自幼學醫嘉慶五年正月從故民劉燦學習圓光治病劉燦傳授咒語一段符一道令其遇有病證取水一碗念誦咒語將符燒入水內即用符水在左手掌上畫成圈子一個令幼孩看視以圈內有無黑影定病證之重輕每藥一劑畫給符一道令病人燒灰和藥同服病即痊愈楊生春學就送給劉燦錢二千文正月二十二日劉杜銀因染患瘋疾延請楊生春診

視楊生春誘令聞光並給與符籙劉桂銀服後病愈
騙得錢五百文該犯復許給劉桂銀酬謝囑其舉薦
生意劉桂銀貪得謝禮先後誘令常洋洋子等前往
回光治病李牛扔以牲口常多疾病索符鎮壓楊生
春遂騙得各犯錢五千餘文嗣李紹宗因聞楊生春
回光治病甚有效驗起意招留伊處冀圖騙錢分利
隨囑楊生春赴曲江縣行醫代爲拉扯生意得利均
分旋被該縣訪獲將楊生春比照左道惑衆爲從例
發遣遠充軍李紹宗冀圖分利誘往聞光治病是楊

生春之越境輒轉惑人皆出自李緒宗本刊勾引自
應照罪惟均李緒宗亦擬發遣遠充軍均照名例改
發黑龍江為奴楊生春業已監斃應毋庸議劉杜錄
始則薦引生意繼復聽從同行應於楊生春軍罪上
減一等杖一百徒三年被騙之常洋洋子等均照違
制律各杖一百等因查例載端公道士作為異端法術
醫人致死者照鬬殺律治罪等語係指異端法術醫
人致死者而言至並未醫人致死之犯例無治罪專
條此項人犯託異術以治人疾病意止圖謝與律載

左道惑衆迥別此案楊生春從已故之劉燦學習圖光治病畫符得錢李緒宗代爲傳播分得錢文旣據該撫訊明並無另有邪術經卷及聚衆燒香情事自不得以左道惑衆定擬設爲首之劉燦未經病故亦僅止圖光畫符治病並未醫人致死自應於異端法術醫人致死罪上酌減問擬滿流其爲從之楊生春李緒宗自應於劉燦罪上再減一等擬以滿徒方足以示區別而昭平允楊生春李緒宗均應改照端公道士作爲異端法術醫人致死照鬭殺絞罪上減一

等擬流爲從再減一等擬杖一百徒三年以爲引薦生意聽從同行之劉杜銀應於楊生春滿徒上減一等杖九十徒二年半相應通行各省嗣後遇有異端法術醫病僅止得受謝資並未致斃人命及無邪術經卷聚衆燒香情事者均照此辦理 嘉慶五年通行已纂例

被誘同逃並無姦情致夫自盡

威逼人致死

廣東撫　題鍾黎氏被劉亞五拐逃致伊夫鍾亞四羞忿自盡一案查鍾黎氏因伊夫鍾亞四相待刻薄聽從劉亞五誘拐同逃致伊夫捕獲後羞忿服毒身死該撫以該氏並無與劉亞五通姦其夫知情被誘亦與因姦致夫自盡者有間將該犯婦鍾黎氏比照婦女與人通姦致本夫羞忿自盡於絞監候例上量減擬流收贖臣等查妻與夫偶因口角細故並無逼迫情狀致其夫輕生自盡者即應問擬繯首誠以夫為

妻綱名分所係是以定例綦嚴至妻背夫在逃則較僅止口角細故爲重其因在逃而致伊夫自盡者得轉較口角細故致夫自盡爲輕且婦女既經聽從誘拐已屬無恥豈得以並無姦情曲爲寬解置伊夫自盡於不問今鍾黎氏因被劉亞五拐逃經伊夫鍾亞四事後追逃羞忿服毒自盡並無別故罪坐所由自應將鍾黎氏比例問擬絞候乃該撫遽將該犯婦於絞罪上量減擬流收贖實屬輕縱應駁令另行改擬旋據遵駁改正將鍾黎氏比照婦女與人通姦致夫

羞忿自盡例擬以絞候旨應查鍾黎氏被誘同逃固
非良婦惟既未與劉亞五通姦未便照婦女與人通
姦本夫羞忿自盡例問擬鍾黎氏應改照妻妾與起
口角並無通逃情狀其夫輕生自盡例擬絞監候至
該撫所引嘉慶十年鄭劉氏被陳許氏誘拐嫁賣致
伊夫鄭茂前往找尋被後夫追毆落河淹斃將鄭劉
氏比例並減擬流收贖經　部將該氏改爲實發駐
防爲奴並道光元年小張王氏被林喻詰等拐逃致
伊夫兄捆差與罪將伊姑老張王氏掐死誣告將該

氏附發駐防為奴不准收贖二案　臣等查鄭劉氏之夫鄭茂若非被該氏後夫梁周佐追毆則鄭茂原不至死即王氏之姑老張王氏若非被伊夫兒張亞然謀搭誣告則老張王氏亦不至死鄭氏王氏既訊無叅情自應衡情酌斷以昭情法之平今鍾黎氏之夫服毒自盡正因該氏被拐逃走所致核與鄭氏王氏二案不符且鄭氏案內已將梁周佐擬抵王氏案內已將張亞然處以極刑此案若將鍾黎氏亦照鄭氏等酌減則伊夫別無抵命之人可知例案各有不同

原擬遣爲牽合且成案未經通行援例亦不應援引所有該撫援此二案比引聲叙之處應毋庸議該撫疏稱本案鍾黎氏被人誘拐並無姦情致本夫羞忿自盡因例無專條以致比引未符且舊案問擬流遣辦理亦屬參差相應請

旨飭部將嗣後婦女被人誘拐並無姦情致本夫及祖父母父母翁姑羞忿自盡或被人毆死及謀故殺害者應分別擬以何罪另立專條俾資引用等語查案情百出名義律例豈能盡備是以名例律内特設有斷

罪無正條援引他律他例比附加減定擬之通例惟在讞獄各官臨時斟酌情節折衷比擬期無枉縱若必遇事預立科條不特比附加減之例竟成虛設且恐啟移情就例之端所有請立專條之處應毋庸議

道光六年說帖

姦夫姦婦威逼毆辱本夫自盡

蘇撫　題晉洪秀與康氏通姦挾抱說笑被本夫余黍務撞見斥詈晉洪秀戀姦情熱圖逼余黍務將康氏休棄以便婚娶隨將其捽跌拳毆晉心經勸而故余黍務被毆吐血時與康氏吵鬧康氏私向晉洪秀

告知被夫尋釁情由胥洪秀逆欲康氏商謀將余添務逼至情願休棄即可設法嫁娶康氏應允遂與伊夫日逐吵鬧撒潑並將余添務抓傷嗣胥洪秀復與康氏續舊余添務撞見斥罵被胥洪秀腳踢右膝絲毆脊背康氏以如此無用不如休棄之言逼辱余添務聲言控告胥洪秀回以控告不過杖責將來逐日毆打康氏亦稱任憑告官總不願隨伊過度胥洪秀走回各散余添務乘間自縊殞命查胥洪秀因與康氏通姦屢將本夫余添務毆辱逼令休棄圖娶康氏

為妻以致羞忝務忿激自盡淫兇已極該省將該犯
照因姦威逼人致死律擬斬監候與律相符至康氏
被姦無恥復聽從姦夫對問逼辱致伊夫拖忿輕生
殊屬淫惡惟查本夫因殺姦不遂羞忿自盡姦婦例
止絞候如妻妾悍潑逼迫其夫自盡例應絞決該氏
所犯情節固重既經該省照妻妾悍潑逼迫其夫自
盡例擬以絞決罪止立誅無可復加似祇可照覆

嘉慶十八年說帖

致夫毆逼縱姦不從夫自盡

陝撫　咨王幅毆逼林可金自盡一案查例載因姦

威逼人致死務要審有挾制窘辱情狀若和姦縱容
而本夫愧迫自盡毋得概坐因姦威逼之條等語檢
查嘉慶十八年奉天省咨馬煥龍縱容伊妻馬王氏
與祁大通姦嗣祁大因見馬煥龍偷取房主麻稭烤
火當向馬煥龍斥責並毆傷其左額府復密訂馬王
氏同逃馬煥龍找尋無蹤愧迫輕生將祁大仍按和
誘本例科斷在案此案王幅因與林可金之妻傅氏
通姦林可金貪利縱容陸續得錢無數嗣林可金屢
向王幅索錢王幅之錢未給林可金不許姦宿王幅

婦女與人通姦致父羞忿自盡

令將前給錢文退還林可金嚷罵王幅用拳毆傷其左眼胞等處林可金聲言王幅不肯給錢反將伊毆傷心內氣忿投繯殞命亦林可金縱容伊妻與王幅通姦本屬無恥乃向王幅索錢起釁致被王幅毆傷以屬事由自取例不坐王幅以因姦威逼之罪亦無另有加等明文該省將王幅依因事用強毆打威逼人致死既非致命又非重傷例擬杖六十徒一年核與例案相符應請照覆 道光七年說帖

河撫 題陳張氏與王謀通姦被拐致伊父張[illegible][illegible]

忿自盡將陳張氏依婦女與人通姦父母並未縱容
一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡例擬絞監候一
案奉
旨陳張氏與王傑通姦致伊父張起羞忿自盡該撫因係
已嫁之女問擬絞候刑部亦照擬核覆固屬照例辦理
但張起之死由於伊女陳張氏與人通姦所致與子孫
因姦因盜致祖父母父母羞忿自盡者情罪相同自應
一律問擬絞決夫服制已嫁未嫁分輕重尚可若一關
父母之生死則不可如尋常罪犯照出嫁降服之例稍

從輕減也且明刑所以弼教父母天倫不得因已未出嫁遂有區別設使已嫁之女致死父母豈可視其凌遲概從寬典耶嗣後婦女通姦致父母羞忿自盡者無論已嫁在室之女俱著問擬絞立決交刑部纂入例冊所有陳張氏一犯即照此辦理餘依議欽此乾隆五十六年案已纂例

婦女與人通姦致夫被殺死

江蘇司　查例載婦女與人通姦致並未縱容之父母羞忿自盡者擬絞立決其本夫並未縱容羞忿自盡者姦婦擬絞監候又子犯姦父母並未縱容因子身犯邪淫被人毆死者擬絞立決子孫之婦有犯姦

與子孫同科又律載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候各等語是婦女與人通姦致並未縱容之父母羞忿自盡並被人毆斃均應絞決至並未縱容之本夫祗有羞忿自盡並被姦夫毆殺姦婦絞候之條其因姦致並未縱容之本夫被人毆死及被父致死例無治罪明文比類參觀如女因姦致本夫羞忿自盡既較父母羞忿自盡治罪從輕則因犯姦致本夫被殺自不得與因犯姦致父母被殺之案同科絞決惟本夫之被殺究因姦婦身犯邪淫所致設如本夫

被姦夫殺死有姦夫抵命姦婦尚應擬絞而本夫被父殺死已無抵償之人豈得復貸姦婦以繯首之罪此案馬王氏與僧餘生通姦本夫馬大雖經撞獲與見未收禁止係迫於姦夫之強悍並非貪利縱容乃被伊父馬添保心疑縱妻通姦玷辱將馬大揢死該撫以例無專條咨請部示查馬大係被其父致死既礙難比照姦夫自殺其夫姦婦不知情之律問擬而衡情酌斷因姦致父母被人毆斃與父母羞忿自盡罪名相等是因姦致本夫被人毆斃自亦可比照婦

女與人通姦本夫並未縱容羞忿自盡例擬以絞候但該撫並未將全案供招咨部情節是否確鑿殊難懸揣應令該撫逐飭確擬具題到日再議道光十年說帖

姦夫欲娶姦婦逼死姦婦之母

奉天司　查律載因姦威逼人致死者斬監候又例載婦女與人通姦致並未縱容之父母一經見聞殺姦不遂羞忿自盡者擬絞立決姦夫杖一百徒三年若父母縱容通姦後因姦情敗露愧迫自盡者婦女實發駐防給兵丁為奴姦夫止科姦罪如父母雖知姦情而迫於強悍不能報復並非有心縱容者姦夫

姦婦仍照並未縱容之例科斷又因姦威逼人致死人犯務要審有挾制窘辱情狀其死者無論本婦本夫父母親屬姦夫亦以威逼擬斬若和姦縱容而本婦本夫愧迫自盡或妻妾自逼死其夫或父母夫自逼死其妻女或姦婦以別事致死其夫與姦夫無干者毋得概坐因姦威逼之條各等語此案邵金惠與董李氏之女董老頭通姦經董李氏窺破姦情向董老頭抱怨並囑家內人等毋許邵金惠復與董老頭續姦惱及董李氏業已知情不如將董老頭

娶過作妾隨求董李氏往董老頭原許娶家退婚董李氏未允邵金惠順拾小刀向董李氏嚇稱如不去退婚我即自盡不然將爾等一家殺害董李氏未語出屋自縊身死該侍郎將邵金惠依因姦威逼人致死律擬斬監候董老頭照父母縱容通姦後因姦情敗露愧迫自盡例實發駐防為奴等因具題臣等詳核案情邵金惠與董老頭通姦被其母董李氏窺破即使礙顏隱忍亦必嚴行禁阻且加意防範邵金惠何敢仍往續姦並持刀嚇逼董李氏前往董老頭夫

家退婚並李氏又何至一言不答即行自盡其中情節已屬支離若董李氏果係縱容並非迫於邵金惠之強悍自應將董老頭照父母縱容羞愧自盡之例實發駐防即不科邵金惠以因姦威逼之條乃該侍郎既將董老頭照因姦致縱容之父母自盡例問擬復將邵金惠照因姦威逼致死律擬斬案情既未確鑿引斷又屬兩歧罪名出入攸關應令研訊確情按律妥擬　道光十一年說帖

夫之本生父母縱姦致羞自盡

北撫　咨駱春姦拐李幗珍養媳劉女並李幗俊縱

姦敗露自縊身死一案查李幗珍與李幗俊係共祖弟兄李幗珍過繼李幗俊之子李恒為嗣娶劉女為妻蹟發在家駱春與劉女調戲成姦旋迭續苟經李幗俊撞見攔罵駱春央求隱瞞許給資助李幗俊應允駱春即與劉女姦宿陸續給與李幗俊錢文嗣駱春將劉女拐逃暫住王方氏家王方氏告知李幗珍將劉女領回詢悉前情李幗俊見事敗露畏罪自縊殞命查為人後之子於本生父母降服期年如有犯例應照子犯父母律定罪至為人後者之妻於夫之

姦拐同逃縱姦夫氣忿自盡

本生父母應降服大功例無有犯作何治罪明文惟降服既不與子同則有犯自應按功服科斷未便與親翁並論此案劉女之夫李恒係已死李幗俊之子出繼與李幗珍為嗣劉女係李幗珍為繼子所聘之媳與李幗俊服屬大功並非親翁李幗俊利資縱姦與非自盡按親屬縱姦自盡姦婦止科姦罪今該省將劉女依被誘本例減等擬徒情罪相符應請照覆

嘉慶十七年說帖

川督　咨譙念才姦拐簡張氏潛逃致縱姦本夫簡

明知氣忿自縊身死一案又咨謝正華姦拐張高氏同逃致伊夫張興朋愧迫自行服毒身死一案查例載本夫縱容通姦後因姦情敗露愧迫自盡者姦夫姦婦止科姦罪等語今龍余才與簡明星之妻簡張氏通姦謝正華與張興朋之妻張高氏通姦均係本夫利其資縱容後龍余才謝正華各將姦婦誘拐同逃致本夫俱愧忿自盡查本夫縱姦敗露愧迫自盡案內之姦夫姦婦例應止科姦罪則姦婦聽從姦夫誘拐同逃以致縱姦之本夫愧忿輕生姦夫姦婦自應

因妻戀姦潛逃
致夫氣忿自盡

仍照和誘本例問擬該省將該犯等均照誘拐例分
別科罪並無錯誤應請照覆　嘉慶十八年說帖

奉尹　題王王氏與高吉誠通姦本夫王大知覺遂
攜王氏遷居他處王氏中途潛逃尋覓無蹤致伊夫
自縊身死將王王氏比照婦女與人通姦本夫並未
縱容殺姦不遂因而羞忿自盡例擬絞監候

嘉慶二十一年案

蘇撫　題陳加瑞因妻吳氏與盧二通姦從盧二拐
逃陳加瑞找尋無著又慮子女無人照管以致憂忿

因夫窺破姦情毆逼本夫自盡

摘破姦夫脫逃本夫越日自盡

自縊將吳氏比照婦女與人通姦本夫並未縱容殺姦不遂羞忿自盡例擬絞監候 道光三年案

直督 咨張胡氏與王得幅通姦被本夫張玉堂看破不依欲行休棄該氏並不悔過拒絕輒肆行悍潑將張玉堂揪毆多傷致令氣忿自盡將張胡氏依妻妾悍潑逼迫其夫致死例擬絞立決王得幅應比照本夫殺姦不遂羞忿自盡將姦夫擬枙例擬以滿徒

嘉慶二十四年案

川督 咨饒劉氏與盛萬幅通姦經本夫饒悰芳撞

姦夫究取休書
本夫氣忿自盡

見捉拿盛萬幅逃跑次日饒悰芳因找尋姦夫無獲復被伊父訓斥氣忿投繯殞命蔽之一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡者情事有間將饒劉氏於婦女與人通姦本夫並未縱容一經見聞殺姦不遂因而自盡姦婦擬絞例上量減一等擬流盛萬幅應於姦夫擬徒例上亦量減一等杖九十徒二年半 道光二年案

直督 咨 程二厚臉與郭趙氏通姦被本夫郭洛有知覺欲將趙氏休棄該犯輒主令原媒王史氏往向本夫索取休書以致郭洛有氣忿自縊身死實屬情

姦夫圖脫毆傷捉姦親屬自盡

婦女犯姦致令伯母氣忿自盡

同威逼惟該犯並無挾制窘辱情事未便照因姦威逼致死律擬斬應量減一等擬以滿流 道光二年案

直督 咨丁智隴因與陳王氏夫姪陳張氏通姦經陳王氏之夫陳鳳覷破斥阻不令往來嗣丁智隴往向陳張氏索欠陳王氏瞥見拉捉丁智隴情急圖脫拳毆陳王氏偏右並掌批腮頰陳王氏被毆不甘氣忿投井身死訊無窘辱挾制情狀惟釁起捉姦比照因姦威逼人致死斬候上量減一等滿流 嘉慶十九年案

東撫 咨林氏與林文嵩通姦敗露致伯母林王氏

犯婦之子撞破
姦情羞忿自盡

氣忿自縊惟林王氏收養林氏委因斷得林氏拋故
爲自者日用之計並非實心撫養俟之教養成人若
有關林王氏之自縊雖因林氏犯姦氣忿所致非因
義充與父女不同將林氏比照子孫犯姦父母並未
縱容憂忿戕生擬絞例量減一等擬以滿流杖決流
贖　嘉慶二十三年案

直督　咨辛花子與魏韓氏通姦魏韓氏子魏東貴窺
破羞忿莫遏服毒殞命將辛花子比照因姦威逼人
致死律量減一等擬流經本部以既無逼迫情事應

令媳賣姦不從毆逼折磨自盡

將辛花子改照本夫縱姦不遂羞忿自盡將姦夫擬徒例擬以滿徒嘉慶二十二年案

北撫　題張周氏逼媳賣姦不從折磨自盡一案奉

上諭據福寧題報應城縣張周氏逼媳馮氏賣姦不從自縊身死將張周氏照縱姦婦抑媳同陷邪淫致媳情急自盡例發伊犁等處給兵丁爲奴一本朕覆核張周氏於翁姑致死子媳之案無論其本有違犯教令訓戒不悛以致斃命及伊媳並無違犯而翁姑性暴致斃其命者其翁姑俱不加以重罪原以誼屬尊長無抵償卑幼之理

况係自縊身死本不應將其姑抵罪但此案張周氏逼
令伊媳馮氏賣姦圖利因馮氏堅執不從時加磨折並
毆傷左右肐肘致馮氏被逼情急投繯自盡情節實屬
可惡爲翁姑者當教訓其媳勉以貞潔自矢方不愧爲
尊長之道今張周氏欲令伊媳賣姦已屬無恥乃因其
守節不從輒關其樓房不給飲食挫磨毆逼以致殞命
殊出情理之外是其恩義已絕即當以凡論與尋常尊
長致死卑幼者不同此而不嚴加懲治何以風節烈而
儆淫兇除馮氏照例旌表外張周氏著改爲絞監候入

與姑通姦圖殺
其媳不從釀命

於本年秋審情實辦理嗣後各省如有似此情節者俱
照此辦理庶使淫惡無恥之徒知所儆惕以示明刑弼
教之意欽此　乾隆五十七年案已纂例

步軍統領　奏張彥明呈控李氏因姦嚴逼伊女香
兒身死一案奉
旨此案著交刑部派司員二人前往檢驗將案內一干人
證俱傳提到部研訊確情定擬具奏欽此當經派員往
驗已死香兒面色發變兩眼俱閉左眼黑珠微破半
個左腮頰有手指搯傷一片左胳膊左肐肘左骨臁

奉天趙張毆氏
與蕭三姦好並
抑媳蕭氏亦與
蕭三通姦賈氏
不允毆打逼勒
致蕭三強姦許
氏未成將蕭氏
殺死張毆氏依
比照抑媳同陷
邪淫致媳自盡
例實發爲奴嘉
慶二十一年案

左腿肚共木器傷四處胸前有手爪傷痕身不發隨
肚腹不脹十指俱禿委係被毆後自服鹽滷身死詳
加研訊緣李氏籍隸通州因前夫王姓三病故改嫁與
王秉善爲妻王秉善生有三子長子王成恩係原配
周氏所生次子王成功幼子喜兒均係李氏所生十
七年間王秉善病故周氏與李氏不睦遂分居各爨
是年李氏憑媒聘定張彥明之女官兒給王成功爲
妻十九年十一月迎娶過門王秉善有胞兄王秉直
與李氏比鄰居住王秉直妻姊之子邢俊興常相往

來與李氏熟識上年臘月邱復興與李氏調戲成姦並未給付錢物嗣後常來李氏家姦宿周氏因與李氏不睦遂不禁止旋經香兒窺破每見邱復興走至香兒輒行生氣李氏時加詈責邱復興亦不便常往李氏戀姦情熱欲乘邱復興來家抑令香兒亦與邱復興姦好以杜其口即向邱復興告知邱復興以香兒平素性傲未必依從只好先向探試之言回覆本年二月二十三日邱復興又至李氏家內李氏留住令香兒包煮麪飯李氏與邱復興在房喝酒復令香

兒進房與鄖復與斟酒香兒答以伊係清白人家兒女不肯爲其斟酒李氏心生氣忿遂用手擰其左腮頰香兒爭執李氏復令王成功用撥火木棍打傷其左胳膊左肐肘左臂膊左腿肚等處鄖復與上前攔勸隨各散手鄖復與隨走至王秉直家住下李氏因香兒哭嚷不住又用手擰其腮頰因其躲閃誤將指甲戳破其左眼睛李氏住手香兒鄖上炕睡臥半夜時王成功聽聞香兒呻喚點燈瞧看香兒面色改變兩手抓撓胸膛身旁磁碗內放有食殘鹽滷知係被

責氣忿自尋短見當向李氏告知李氏情急再取鹽汁央求周氏同往灌救無效香兒旋即殞命李氏託人往張彥明家告知恐張彥明不依又央夫弟王秉惠託原媒尹紅及李七等從中調處張彥明走至看明情形不肯和息即赴通州呈控該州驗明香兒服滷身死惟誤將生前微傷左眼認為死後殘去半隻填註屍格張彥明因聞知李氏與耶復與通姦致令伊女自盡慮恐出結後李氏等便可無事不能為伊女伸冤是以不肯具結該州將兩造同城解訊即

據張彥明供出李氏等通姦情節該州一面差傳郎
復興質訊一面令原差催取屍親甘結張彥明心疑
該州不為究辦無從伸寃遂赴步軍統領衙門以李
氏因姦將香兒毆傷身死並帶去限帖等詞控告奏
奉
諭旨交臣等派員開檢驗明屍傷與洗寃錄內所載服滷
自盡情形悉屬相符研詰李氏供稱伊因香兒每見
郎復興來至伊家輒行生氣遂起意抑令香兒與郎
復興姦好先以斟酒向其試探因其不肯始行擰毆

說將背刑戳其左眼並非有心欲傷迨伊聞知香兒自服鹽滷起即督取糞汁央求周氏同往灌救委無逼令自盡等情據耶復興供伊因香兒窺破姦情時常生氣伊遂不肯往李氏家姦宿迨李氏告以欲令香兒與伊通姦之言伊因與李氏情密即行聽允並非伊起意商謀姦香兒及主唆李氏毆逼的事各等語質詰不移此案李氏因與耶復興通姦經伊媳香兒窺破致耶復興不便常往該犯婦輒起意抑令香兒亦同耶復興成姦好以圖塞口令香兒與耶復興拗

不允肆行毆詈並指甲戳破其左眼致香兒羞忿情
急服滷身死李氏應依姦婦抑媳同陷邪淫致媳情
急自盡例發伊犂爲奴耶復興雖無與香兒覿面調
戲情事惟該犯既與李氏通姦當李氏起意抑媳同
陷邪淫向伊告知該犯輒以先向試探之言回覆致
李氏先令香兒給伊斟酒不允復肆毆詈釀成命案
是香兒自盡之由雖因李氏抑令同陷邪淫所致而
該犯已有聽允圖姦香兒之心未便只科與李氏通
姦之罪致滋輕縱耶復興應比照但經調戲致本婦

若依自盡絞監候例上量減一等杖一百流三千里王秉恕尹紅兮七既知香兒身死不明並不查詢起釁緣由輒行從中調處意圖和息殊屬不合應照不應重律杖八十刑書柳文株仵作單庭和於屍身左眼本係生前戳破誤驗為死後殘去雖於本案罪名無關出入均應照檢驗屍傷不實律杖八十革役王成功年甫十五聽從生母喝令棍毆伊妻並非折傷律得勿論周氏久經分居不能禁止伊等邪淫之事應毋庸議原告張彥明不候審斷赴京越訴姑念鄉

恩從寬免議通州知州失察誤驗交部議處香兒照

例

准奏等因嘉慶二十一年四月十三日奏奉

旨明刑所以弼教此案耶復興與王李氏通姦經王李氏
之媳香兒窺破李氏欲抑令香兒同陷邪淫與耶復興
相商耶復興以香兒性傲只好先向試探之言回覆劇
李氏令香兒與耶復興斟酒香兒不從李氏將香兒毒
毆致香兒服滷自盡詳核案情耶復興既有先向試探
之言是已有圖姦香兒之心以致釀成命案即同羞忿

雞姦情熱逼妻同姦不從自盡

自盡李氏例不擬抵實發新疆爲奴若照部議將鄭復興減爲杖流出於何典實屬疎縱香兒貞烈捐軀竟無抵命之人殊不足以懲姦邪而維風化鄭復興著改爲絞監候入於朝審情實辦理嗣後有案情似此者均照此例問擬餘依議欽此山西司通行〇二十五年已纂例姦婦改發駐防

江西撫　題熊文杰逼勒伊妻小張氏與熊衍珠仔通姦不從致氏服毒身死一案查律載因姦威逼人致死者斬監候又例載本夫抑勒賣姦故殺妻者以凡論又婦女令媳賣姦不從折磨毆逼致媳情急自

盡者擬絞監候各等語又檢查嘉慶十三年本部核
覆涼州副都統具題忠慶光將四十九雞姦復主令
四十九圖姦伊妻敖氏未成致氏羞忿自盡一案比
照姦婦抑媳同陷邪淫致媳自盡例發伊犁爲奴等
因在案此案熊文杰因與無服族姪孫熊荷珠仔雞
姦情熱至今熊荷珠仔向伊妻小張氏調姦希圖
彼此常相姦宿迨小張氏不從卽屢行打罵逼勒以
致小張氏不甘失節羞忿自盡實屬淫邪無恥夫婦
恩義已絕若比照凡人因姦威逼律擬斬與本夫抑

拗買姦故殺者以凡論擬斷之例無所區別查王令

被伊雜姦之人冒姦伊妻未成致妻自盡既有比照

姦婦抑媳同陷邪淫例定擬成案則令妻被伊雜姦

之人逼姦不從逼勒輕生自盡應比照姑令媳賣姦

不從毆逼自盡例科斷該省將熊文杰比照婦女令

媳賣姦不從折磨毆逼致媳情急自盡例擬絞監候

聽從圖姦之熊荷珠仔依為從減一等擬以滿流查

核情罪尙屬允協應請照覆奉

批付未允協令平心酌議等因職等伏查凡人因姦不

從殺死本婦例應斬決若因姦威逼致令自盡律應
斬候至本夫抑勒其妻賣姦不從故殺例應斬候蓋
抑妻賣姦已失夫婦之義故照凡人故殺律問擬然
不與凡人因姦不從殺死本婦同科斬決者因究屬
夫婦於懲創之中仍示區別之意也此案熊文杰因
逼勒伊妻小張氏與伊姦好之無服族姪孫熊荷珠
仔通姦致小張氏不甘失節羞忿自盡因屬淫邪無
恥者即比照凡人因姦威逼律擬斬是以本婦捐軀
自盡之案而與手刃其命者同一罪名究覺無所區

雞姦雇工逼妻同姦不從自盡

別且查本夫因別事逼迫其妻自盡律得勿論即毆有重傷亦祇擬杖今因逼勒伊妻與人通姦不從致令自盡以例無明文比照姑令媳賣姦不從毆逼自盡例擬絞監候以抵伊妻之命亦足以儆廉恥應仍請照覆　嘉慶十七年說帖

刑部　奏查明逼勒伊妻與雇工通姦不從致妻自盡一案此案查明與雇工伊覓雞姦情密輒思誘令伊妻闞博特氏亦與伊覓姦宿因其不從兩次逼勒以致伊妻抱忿輕生遍查律例並無本夫將妻邪淫

致令自盡作何治罪明文該犯以職官雞姦雇工已屬有玷官箴復敢令伊覬圖姦主母滅倫壞紀莫此爲甚若因該犯並無毆打別情僅照姦婦抑媳同陷邪淫致媳自盡例擬遣尙覺情浮於法不足以儆官邪而維風化奎明應比照婦女令媳賣姦不從折磨毆逼致媳情急自盡例擬絞監候伊覬當奎明商令往與圖們特氏姦宿該犯雖未同往惟並不立時阻止即慫恿圖姦主母之心應照雇工調姦家長之妻未成例發烟瘴充軍查圖們特氏之死由於奎明之

郷姦其夫逼姦其妻致婦自盡

逼勒而李明之逼勒實因與該犯通姦情密所致該犯以雇工與家主通姦致斃主母一命情節較重伊暨應即發往回城給回子為奴照例刺字解交陝甘總督轉發關博特氏捐軀明志節烈堪嘉附請
旌表
道光四年河南司現審案
直督 咨王濟眾向開飯鋪生理因同村素識之李玘元向伊借錢遂與調戲成姦後又給錢續姦數次嗣李玘元伴送伊妻某氏歸省道由鋪前經過王濟眾意圖挾制向索借欠李玘元央緩王濟眾聲言加

令蔡氏與伊姦宿即不必措還李玘元被逼遂以與
妻商量之言答復王濟衆屢向詢問李玘元用言支
吾王濟衆斥其有意哄騙逼令借欠李玘元許俟回
家商量並借錢三百文即攜回家內旋向蔡氏告述
前情蔡氏不依叱斥李玘元慮其聲張用言掩飾更
餘隔赴學房睡宿經由飯鋪王濟衆見而復詢李玘
元慮其索錢揑稱已與伊妻說知尚未全允王濟衆
因其兄嫂俱不在家正可行事即逼令李玘元引往
李玘元始猶不允繼被王濟衆纏擾遂引王濟衆到

家撥閉大門二門進院同至卧房門首聲言無顏進內令王濟衆自行入室伊即回與堂就寢其時房門虛掩王濟衆推門潛進慕氏喝問王濟衆告以伊夫李兆元借用伊錢令我前來慕氏大聲喊罵王濟衆恐有人聽聞順撳炕上衣服塞摀慕氏口頸慕氏聲喊不響用手抓傷王濟衆腮頰王濟衆即將慕氏捺倒扭褲行强慕氏恐被姦污佯為依允央令釋手王濟衆鬆放摀口衣服慕氏坐起喘氣並稱欲赴厠出恭王濟衆恐其脫逃令其脫衣押去慕氏並不回答

王濟衆即將其衣褲全行脫下蔡氏起身下炕王濟衆稱不放行蔡氏復以此等模樣如何見人豈能脫逃之言向誆如允走出王濟衆坐待片刻轉生疑慮出而窺探見蔡氏跑出街門即行追趕見蔡氏奔往屋西投入井內赴救無及因蔡氏赤身投井惟恐破出姦情即回取蔡氏衣褲擲入井內假裝自行投井而脫衣服情形旋赴李玘元學房告述並向央懇捏以夫妻口角自盡捏稟報驗若露其情伊即以雞姦情事說出亦無臉見人之言向嚇李玘元應允旋被

屍毋庸出屍傷殺嫌遷衙悉前將王濟衆依因姦威逼人致死律擬斬監候李玘比照姦婦抑媳同陷夫淫致媳自盡例擬發伊犁為奴嘉慶九年九月二十八日奉

旨飭檢姦審擬王濟衆圖姦李琪威逼致死一案王濟衆先經雞姦李玘元後復因李玘元借貸不遂有心挾制圖姦伊妻綦氏以致綦氏情急投井身死淫惡已極不可一日姑容王濟衆著即處斬李玘元因貪圖借貸甘受雞姦復聽從王濟衆圖姦伊妻身為導引以致

慕氏若㞷投井身死猶復聽囑自認不肯據實呈控忍心無耻莫此爲甚著即發往伊犁給兵丁爲奴李慕氏被王齊衆撿按行强設計脫身捐軀則志節烈可嘉著照所請准其建坊旌表以維風化餘依議欽此所見集叅

威逼致死並非致命又非重傷

廣東撫　咨張孔俊向黃亞七索欠毆逼致令服毒身死一案查所毆既無重傷致命未便擬以滿徒惟例無明文不免畸輕畸重應令嗣後因事用强毆打威逼人致死果毆有致命重傷及成殘廢篤疾並致命而非重傷及重傷而非致命之處形制凡人悉照定例辦理外如原毆既非致命又非重傷者凡人於威逼人致死杖一百律上加一等杖六十徒一年卑幼犯尊長尊屬亦各於威逼致死本律上加一等所有張孔俊一犯即照新例改擬杖六十徒一年仍追

畏罪自盡無威
可畏所科罪

埋葬銀兩給領欠錢身死勿徵例　道光六年通行已纂

陝督　咨范紀勳將叔寄存廖得勝鋪內被其弟廖
得祿挪用范紀勳將廖得勝且控催追廖得祿恐兄
受累自行投首懇日後逼因措辦不出持刀至范紀
勳寓所逼范紀勳外出廖得祿即自戕身死將范紀
勳依威逼人致死律擬杖解本部以例應控追之案
致並非指控之人畏罪自盡未便將原控之人作以
威逼且廖得祿自戕之時范紀勳並非在寓亦無威
可畏應將范紀勳毋庸置議　嘉慶二十一年案

毆抓被搕受傷自盡即應擬徒

河撫　洛張文斌因借欠朱光紱錢文屢索未償嗣朱光紱往索前欠張文斌央緩不允被朱光紱掌傷左腮頰張文斌回手抵禦抓傷朱光紱右額角朱光紱復向撲打張文斌舉手向推朱光紱失足跌地搕擦傷顖門左額角朱光紱氣忿回家旋即投繯身死查張文斌因朱光紱向伊索欠爭毆該犯用手抓傷朱光紱致命右額角並將其推跌搕擦傷致命左額角等處致令氣忿自盡該犯向抓向推即係用强毆打威逼死者被抓被搕業已成傷亦與尚未成傷者

原毆傷止紫紅不得以重傷論

不同該省將張文斌依因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷例杖一百徒三年係屬照例辦理似應照覆 道光七年說帖

廣東撫 咨廖文濆毆傷無服族姪妻廖鄧氏並用言嚇逼致氏服毒身死前經該省將廖文濆依因事用強毆打威逼人致死果有致命重傷例擬軍經本部以廖文濆拳傷鄧氏左額角雖致命之處惟原驗色止紫紅浮腫與洗冤錄所載重傷紫黯微腫者不同應按致命而非重傷例問擬行令妥擬去後茲據

一提駁更正將廖文潰改照因事用强毆打威逼人致死致命而非重傷例擬以滿徒係赦後復犯加一等擬流並聲明共毆案內遇有餘人毆有致死重傷之人監斃及解審病故者准其抵命將下手應絞之犯減等擬流今以致命紫紅色係輕傷如遇餘人毆有致命紫紅色之傷於到官後身故其下手應絞之人是否不准減流仍行擬抵之處有關生死出入並請示覆等因查廖文潰威逼鄧氏身死一案既據該省遵駁更正應請照覆至共毆案內餘人

威逼人致死

墳旁被空收受
修錢致人自盡

毆有致死重傷之例與威逼人致死分別輕傷重傷
之例不同若餘人毆有致死重傷之語著眼在致死
二字其傷果足以致死即謂之致死重傷若所毆不
足致死自不得將正犯依例減等是所謂致死重傷
者非如威逼人致死條例內之傷僅以痕色辨輕重
也兩例各不相侔引斷毋庸膠轕應請交司示覆

道光七年說帖

江西撫　咨丁正艮等樊責謝正庭抵錢牲畜致謝
正庭服毒身死一案此案丁正艮因伊祖墳旁被謝

正庭等挖土成坑邀人往論欲控事屬理直謝正庭等許給錢文係出自知理虧出於情願並非丁正貝無故詐索擾害其將謝正庭抵押牛猪變賣以致謝正庭抱忿輕生自應依威逼人致死本律問擬今該撫將該犯等照棍徒擾害例分別首從擬以軍徒是以倘非實在兇惡之犯而遽科以棍徒擾害之條殊未允協丁正貝應改依因事威逼人致死律杖一百仍追埋葬銀十兩給付屍屬收領丁榮元丁明亮應改依爲從減一等杖九十至棄名紅等乘丁正貝外

出於伊祖丁展也切近墳帝空土成坑殊屬不合該撫以已被丁正頂柴錢受累免其置議亦屬未協裴名紅王善宗應俱照不應重律杖八十再謝正庭等所給錢文係自知理虧情願付給培修係屬俱罪之贓與無故被詐者不同應令該撫照追入官

嘉慶十六年說帖

威逼人致死分別首從科斷

陝撫 洛李朱氏因子媳王氏雙瞽遂生憎嫌將王氏私給薪根兒爲婚繼王氏之叔祖母王李氏起意糾同王趙氏前往其家將李朱氏任意抓扭致李朱

氏受傷被逼跳堪自縊身死將王李氏依威逼人致死致命而非重傷例滿徒王趙氏聽從按例應照爲從減一等杖九十徒二年半俱收贖　嘉慶二十一年案

江西撫　咨徐年宗因章受明毆打已妻前往斥責其非被罵向毆徐江米果拉勸亦被斥毆徐江米果將章受明毆傷徐年宗復令徐江米果幫同將章受明拉住送究以致章受明投水自盡將徐年宗依威逼人致死重傷非致命例滿徒徐江米果照爲從減一等杖九十徒二年半　嘉慶二十四年案

用強毆打威逼人致死將下手傷重者坐以重罪其糾毆聚衆之犯比照原謀減一等嘉慶二十年直隸陰恩功案

蘇撫　咨陳新糾邀伊弟陳六毆傷臧漿中致命自證砍戳各傷均非致命傷痕寛深分寸相同惟陳六所砍手腕手背抵骨爲重訊係陳新主使毆打將陳新依威逼人致死重傷而非致命例滿徒陳六照爲從減一等杖九十徒二年半　嘉慶二十五年案

陝撫　咨郭居現令族弟郭回戶姪看守門戶因其出外致被賊竊物責令賠償郭回戶姪不服叫罵該犯輒恃强捆縛毆打致令自縊身死將郭居現比威逼人致死致命而非重傷例擬以滿徒郭居全僅杖

屍水灌人口內致令氣忿自盡

聽從幫毆傷輕應照不應重律杖八十 嘉慶二十一年案

陝撫 咨龔來娃因劉江酒醉喝伊讓路口角爭毆該犯與弟龔百五將劉江毆踢受傷致令自縊將龔來娃依威逼人致死並傷非致命例擬徒龔百五踢傷劉江右後脇依手足毆人成傷律擬笞 道光二年案

南撫 咨黃爲大因伊女大秀自縊將屍水拉灌大秀之姑王氏致氏投塘自盡一案查黃爲大因女大秀被姑王氏訓斥頂撞欲令罰跪大秀氣忿自縊身死該犯欲王氏厚殮齋醮王氏不允斥詈該犯見女

口內屍水流出心生悲忿將屍水拉灌王氏口內致
氏投塘自溺身死情節雖屬可惡但律載以穢物灌
入口鼻杖一百至屍水灌入口鼻律例並無加
重治罪明文似屍水亦應包括穢物之內今該犯欲
王氏厚殮伊女屍身堅要本係鄉愚痛女惱習撥穢
物灌入口鼻及威逼人致死二罪斟酌定擬均罪止
滿杖該省從重將黃為大照因事用強毆有致命重
傷自盡擬軍例量減一等擬徒已足蔽辜似可照辦

嘉慶元年說帖○重傷而非致命係嘉慶六年定
例是以此案量減擬徒

用糞塞人口內致令氣忿自盡

毆傷後復行抹糞致人氣忿自盡

優伶下賤威逼平人致令自盡

晉撫　咨朱有向王晉索討欠將王晉推跌倒地因其滾罵輒用狗糞塞入口內以致王晉抱忿自盡應比照威逼人致死重傷而非致命例擬徒

嘉慶二十二年案

安撫　咨張明被陳禮辱罵用樹枝毆傷其右腿並非致命亦非重傷並欺陳禮年老於毆打後復拉住抹糞致令氣忿自盡應比照威逼人致死重傷而非致命例擬徒　嘉慶二十五年案

北城察院　移送唱戲之朱在明因街鄰趙崑在院

刃傷人致其人之媳自縊身死

斥伊不行回拜出言瑣瑣朱在明即以趙昆求恩不明男女混雜之言回詈彼此爭吵涉訟而散嗣該犯慮恐趙昆仍向不依囑令江文榜向其恐嚇欲其遷移以致趙昆自戕殞命朱在明應依威逼人致死律杖一百惟該犯以僕役下賤恐嚇平人致死情殊可惡應酌加枷號一個月 嘉慶二十二年直隸司現審

山東司 查劉全用刃扎傷劉柱致劉柱之媳劉韓氏見劉柱傷重恐有不測無人養贍憂懼自縊身死枝撫將劉全照刃傷人律加一等擬以杖九十徒二

刃傷人其人投官後復行自盡

年半雖係酌擬懲辦按律究未允協查劉全刀扎劉林致命右脇以致劉韓氏憂鬱自縊是劉韓氏之死實由該犯刀扎劉林所致衡情酌斷即與毆有致命致其人自盡無異應即比例定擬劉全應即照因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷例杖一百徒三年 嘉慶八年說帖

東撫 咨劉昌志因王志榮無端尋釁致相爭毆逆王志榮向其揪扭該犯情急用刀嚇戳適傷王志榮顖顱致命旋因王志榮赴縣具控後復萌短見自縊

地保誤信空言
捏毆平人自盡

殞命查劉昌志被揪嚇扎並非用強毆打且王志榮既經控告儘可聽官究治乃輒萌短見亦與威逼不同惟究有致命重傷亦未便竟照刃傷本律科斷將劉昌志依威逼人致死果有致命重傷擬軍例量減一等滿徒　嘉慶二十四年案

安撫　咨甞理因事拴毆張望孜致令投河自盡一案查甞理充當地保因李兆興八歲童養媳杜存姐在張望孜地內折取秫穗張望孜見而向奪用拳毆傷其鼻竅流血沾污褲上杜存姐哭罵張望孜嚇稱

踢仰行拉稱頂姦杜存如啼哭回家即以折梳被毆
並張望孜拉稱頂姦之言向伊姑夏氏告知夏氏氣
忿轉向伊夫李兆興告述李兆興不依虞氏即向管
理投報聞係頑姦幼女非關重大帶同縣役張本將
張望孜用繩拴項送縣張望孜賴地不行管理用棍
毆傷其右膝等處經理旋因腳氣病發難行將張望
孜帶至飯店投宿囑令張本看管即回家張本將
張望孜拴於擔柱旋即往外出恭張望孜乘間掙斷
拴繩跑至河邊投水溺斃查已死張望孜因杜存如

折伊地內秫穗始將其毆傷所稱拉褲強姦係屬虛
言恐嚇並非實有其事李兆興誤信杜存如之言向
地保投報事出有因亦非有心誣揑挾嫌身充地保
並不詳詢起釁根由輒將張望孜用繩拴項送縣因
其姪地不允用棍將其毆傷旋帶至飯店轉喚壯役
張本看管致張望孜乘間投河自盡現經該省訊明
並無索詐嚇逼情事死者並非罪人如果因傷致斃
例應以鬬殺論今張望孜死由自盡其被該犯毆傷
右肢等處雖非致命傷至青紫自應按威逼人致死

差役威嚇索詐致令情急自盡

差役索欠致人自盡役行捏報

例問擬該省將該犯照因事用強毆打威逼人致死
頭傷而非致命例擬以杖一百徒三年照本等擬以
杖笞查核情罪均尚允協應請照覆 嘉慶十九年說帖

直督 咨差役王起幹因李相年被人牽控作證原
被未齊欲行回家王起幹並不婉言攔阻輒以稟報
鎖拿之言威嚇以致李相年情急服毒自盡王起幹
應依威逼人致死杖一百非上附加一等杖六十徒
一年追埋葬銀十兩 道光四年案

直督 奏縣役李成德承票傳喚謝廷柱催交差市

錢文因有高六作保私行釋放並將差票繳銷則李成德已代爲擔承官事已結嗣向謝廷柱催索取償輒以送官比追用言嚇逼以致謝廷柱情急自盡係在繳銷差票以後即與非因公務威逼平民無異而事後又串同趙溎誣謝廷柱係被薛進常催追旗租自縊尤爲狡詐李成德應依官吏人等非因公務威逼平民致死杖一百律加一等杖六十徒一年加枷號一個月追埋葬銀十兩　道光五年案

差役催追惡語陵逼致女自盡

河撫　咨差役安振興因逼成法之妻杜方氏傳頓婚

涉訟經縣審明以違戾法貧苦斷令杜方傳措給錢文該役蔡恙至杜方傳家催繳與杜方傳之妻尹氏爭角以無錢即傳尹氏之女端妞到案使其丟臉之言向詈以致端妞投井自盡將安振典比照因事與婦女角口詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生例擬以滿流嘉慶二十四年案

浙江司　浙咨劉得被錐帖式寶麟等毆傷後自縊身死一案此案已死劉得避重斷生員作現任吏部繙本筆帖式寶麟房屋佔住寶麟因聞劉得在家內

文員武弁威逼人命

指名將伊嚷罵進內與之理論劉得復向嚷罵寶麟即喚令伊姪常昌阿將其揪出一同毆踢致傷劉得被毆不甘氣忿自縊身死查劉得租賃寶麟房屋居住各自起火營趁既非寶麟奴僕又非其家雇工自應照平人科斷劉得被傷自縊係出寶麟喚同常昌阿毆傷所致應科寶麟以為首之罪查閱原驗劉得屍傷致命右腰眼擦抓傷三處色僅紅赤皮破係致命而非重傷其左血盆右臁肋左肋眼毆踢各傷色俱青赤係重傷而非致命該司將寶麟指出本館帖

山東蒲山縣知
事知縣張希哲
本應交代清楚
乃因與妻往縣
事之王枚係見
女姻兄現令其
出具無憑甘結
致王枚恐嚇賠
累自戕身死並
其女慟哭自盡
應比照威逼謀
杖加重發軍臺
王枚之女訟案
道光十一年說
帖

式依因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷及重傷而非致命例杖一百徒三年着追埋葬銀兩富昌阿擬以不應重杖查核情罪均屬相符應請照辦

嘉慶十七年現審案說帖

廣督　奏左江鎮總兵普吉保掌責把總黎振虔役使催縴致令自盡一案查已革總兵普吉保因巡閱塘汛以署新泰協副將亮福未經親接向把總黎振虔詰問黎振虔答語不明輒使掌責役使催縴復怒其潛回本營差喚查究以致黎振虔畏懼情急投河

參將祖護書吏
阿斥守備门遣
比照威逼加重
發軍臺案載者
小廣蘇收賍係

白盜若僅照威逼本律罪止滿杖似以專閫大員不
思奉公輒下乃因例禁迎送繁文背求餽命實屬任
性妄爲應將普吉保從重發往伊犁效力贖罪仍追
埋葬銀兩給領把總曾世瓏聽從掌責係由普吉保
主使已於本案革職應毋庸議副將兗福不行查核
並無不合應免提訊乾隆五十五年奏准案○照所見集錄

都察院　奏送千總佟榮麟因馬儒錦被竊馬匹赴
官廳討要賍物將馬儒錦押送馬儒錦控告進部
佟榮麟捏供馬儒錦將伊辱罵揪扭旋因把總王廷

稚不肯扶同揑供輒用言威嚇逼令改供致王廷植
忿極自縊身死將佟榮麟照威逼人致死律杖一百
嘉慶十八年江蘇司現審案

兵丁僕用本官銀兩致令自盡

塔爾巴哈臺　奏兵丁翁阿太僕用本管侍衛福滿
太銀兩並不清還迫福滿太至伊寓索討又延不付
給致福滿太窘迫自戕殞命翁阿太並無逼迫情狀
應比照軍民人等因事逼迫本管官致死依逼迫期
親尊長致死絞候上量減一等滿流　嘉慶二十一年陝西司案

平民重利放債逼迫職官自盡

廣東撫　咨陳炳借給試用鹽知事鄒興玫銀一千

兩違禁九折先收回銀一百兩嗣鄒興安已還本銀
七百二十兩餘欠央緩該犯輒令即日歸還不許回
寓復經鄒興安措還銀一百兩實止欠銀八十兩懇
求寬緩該犯猶不允許斥駡疲頼無恥並稱元旦坐
索吵鬧令其沒臉以致鄒興安被逼難堪忿恨自縊
身死該犯係粵東流寓民人鄒興安係粵東試用職
官雖非本管官長究與威逼常人致死不同且其違
禁取利計贓已罪應滿杖亦未便置人命於不論將
陳炳比照軍民人等因事逼迫本管官致死絞例擬

刑吏匿卷圖害
典吏致令自盡

減一等擬以滿流　嘉慶二十三年案

川督　咨戶書范成祿因與典吏梁曹仁不睦輒挾
嫌起意竊藏案卷欲令受責致梁曹仁因而自縊將
范成祿比照事主因失財窘迫自盡例滿徒係書吏
加一等擬流　道光二年案

刑案匯覽卷三十三